Aprovechando la Investigación para la Ambición Climática y la Transparencia

Basado en las actas de la 4ª Conferencia sobre Política Climática Global | ***São Paulo - Brasil, 16-17 agosto 2018***

KONRAD ADENAUER STIFTUNG

Climate Strategies

iCS

iclima

Aprovechando la Investigación para la Ambición Climática y la Transparencia

Basado en las actas de la 4ª Conferencia sobre Política Climática Global | *São Paulo - Brasil, 16-17 agosto 2018*

KONRAD ADENAUER STIFTUNG

Climate Strategies

iCS

clima

AGRADECIMIENTOS

Autores: Sonja Klinsky, based on GCPC 2018 presentations and reports from the rapporteurs

Editora: Claudia Delpero

Relatores: Carolina Grottera, Alexandra Carr, Alessandro Sanches-Pereira

Comité de la conferencia: Michael Mehling (Chair), Alice Amorim, Sonja Klinsky, Karina Marzano, Maria Jose Sanz Sanchez, Charlotte Streck, Jorge Villarreal

Gestión del proyecto: Alexandra Carr, Andrzej Błachowicz, Karina Marzano

Diseño: Maria Clara Thedim

Fotografia: Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

Muchas gracias a todos los participantes de la conferencia y a los colaboradores que prestaron su valioso tiempo y aportaciones a este informe.

Todas las presentaciones y artículos mencionados en el informe se pueden descargar de: **https://climatestrategies.org/gcpc-2018/**

Contenido

Prólogo 5

Introducción 8

TEMAS TRANSVERSALES 11

- Gobernanza 11
- Financiamiento 15

TEMAS ESPECÍFICOS 17

- Ciudades 17
- Uso del suelo 18
- Comercio y clima 19
- Energía 20

1

Prólogo

Una interfaz robusta entre la ciencia y la política nunca antes había sido tan importante para enfrentar el desafío del cambio climático. Los últimos acontecimientos políticos también sugieren que este desafío raras veces ha sido tan difícil de lograr. A medida que la comunidad internacional gana una mayor claridad sobre la magnitud del esfuerzo exigido – el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, recientemente, lo ha descrito como algo sin "ningún precedente histórico documentado"– la realidad del cambio climático y la necesidad de una respuesta urgente está siendo cuestionada por un creciente número de líderes electos y funcionarios de gobierno en todo el mundo.

Hasta en los mejores tiempos, las discusiones acerca del cambio climático han sido vulnerables a la polarización y al partidismo. Sin embargo, con el populismo y las limitaciones nacionalistas en aumento, estas presiones se han ido multiplicando. En varios países, los recortes en el financiamiento de la investigación de base y las percepciones desgastadas del valor y de las autoridades de la ciencia en el discurso

Michael Mehling (presidente de la GCPC 2018).

Fotografía por Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

Estas cualidades serán muy importantes para superar la inercia y la indiferencia que nos impide tratar efectivamente el reto colectivo del cambio climático global

público no solo hacen más difícil mantener un intercambio productivo entre investigadores y tomadores de decisiones políticas, sino que, en algunos casos, socavan el propio proceso científico.

Ese es el preocupante escenario frente al cual la 4ª Conferencia de Política Climática Global (GCPC, por su sigla en inglés) se llevó a cabo en São Paulo, Brasil, el 16 y 17 de agosto de 2018. Sus organizadores – Climate Strategies (CS), Instituto Clima et Sociedade (iCS), Iniciativa Climática de México (ICM) y el Programa Regional sobre Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (KS-EKLA) de la Fundación Konrad Adenauer – realizaron este evento bajo el oportuno título de 'Aprovechando la Investigación para la Ambición Climática y la Transparencia', vinculándolo a la actual operacionalización y aplicación a nivel nacional del Acuerdo de París.

Brasil fue un lugar profético para el evento. Elegido, en parte, por su importancia como actor en la cooperación climática mundial, Brasil se ha visto sometido a recortes presupuestarios y disturbios persistentes en política interna que han revertido gradualmente en el avance de proyectos importantes como la reducción de la deforestación tropical en la cuenca amazónica. El candidato ganador en las recientes elecciones presidenciales, Jair Bolsonaro, ha hecho eco de la retórica de los líderes populistas en otros países despreciando la acción climática y prometiendo colocar el crecimiento económico al frente de las preocupaciones medioambientales. Mientras otros países de América Latina avanzan en el fomento de los planes de política climática, el mayor emisor de carbono de la región amenaza con retirarse de las acciones colectivas conjuntas.

En tal contexto, donde las simplificaciones y falsedades definen las opciones de política climática al más alto nivel, fomentar un debate a través de límites geográficos y disciplinas académicas se torna algo más que un ejercicio intelectual. El adquiere el carácter de un correctivo necesario, quizá hasta indispensable, para la falla de las instituciones establecidas en fomentar y permitir el proceso epistémico abierto e imparcial necesario para gobernar con éxito un desafío político tan complejo como el cambio climático. Los canales policéntricos informales de creación e intercambio del conocimiento adquieren una nueva importancia, reflejando una tendencia más amplia en la gobernanza climática.

Fotografía por Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

4ª edición de la GCPC en São Paulo.

Y este es el gran valor de la 4ª GCPC, lanzada en un momento crítico para la región en la que se realizó el congreso. Con su compromiso de promover ideas prácticas de investigación y un formato inteligente que coloca en contacto a investigadores con los tomadores de decisión, tanto públicos como privados, la GCPC ha enriquecido constantemente los debates sobre política climática con originales propuestas de política. Su última edición contó con presentaciones de un impresionante conjunto de resúmenes enviados y cubrió una variedad de temas transversales y específicos que son directamente relevantes para el debate de la política climática nacional e internacional.

Este informe resume los temas centrales y los resultados registrados en las actas de la 4ª GCPC. Espero que el informe logre transmitir la diversidad, originalidad y la enorme emoción de las discusiones en São Paulo. Ya que, como también es cada vez más evidente, esas características serán fundamentales para superar la inercia y la indiferencia que nos impiden enfrentar el desafío colectivo del cambio climático global.

Michael Mehling

Presidente de la GCPC 2018

2 Introducción

La Conferencia Global sobre Políticas Climáticas (GCPC) es el evento insignia de Climate Strategies. La 4ª edición, realizada en São Paulo, Brasil, los días 16 y 17 de agosto de 2018, tuvo como objetivo aprovechar la investigación para impulsar la ambición y la transparencia de la acción climática, particularmente dentro de la región de América Latina.

La conferencia anual abre un espacio único de diálogo en el que las comunidades académica y política se reúnen para identificar las cuestiones clave que deben plantearse para hacer frente a los retos multidimensionales derivados del cambio climático y para discutir las sugerencias propuestas por los investigadores en este sentido.

Fotografía por Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

4ª edición de la GCPC en São Paulo.

Fotografía por Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

4ª edición de la GCPC en São Paulo.

El primer día de la conferencia giró alrededor de los temas que surgían de la investigación, presentados al evento y seleccionados por el comité de la conferencia. Este modelo 'ascendente' (de abajo hacia arriba) ayuda a asegurar que nuevas voces sean escuchadas y que nuevas propuestas de la comunidad de investigación sean visibles. El segundo día se centró en la integración de la investigación en los procesos políticos y de formulación de políticas. Contó con la participación de asesores de gobierno, empresas y la sociedad civil, y todos aquellos actores comprometidos en el proceso de formulación de políticas. Este modelo 'descendente' (de arriba hacia abajo) ayuda a los investigadores a conectar su trabajo con la formulación de políticas y genera nuevas ideas sobre los desafíos de implementar las políticas necesarias para una respuesta adecuada al cambio climático.

Cada edición de la GCPC se lleva a cabo en una región diferente, una decisión deliberada para asegurar que se consideren todos los contextos y puntos de vista. El establecimiento de redes regionales y el intercambio de conocimientos son componentes clave de la implementación de políticas exitosas. Por lo tanto, organizar conferencias regionales es una contribución importante al desarrollo de esta capacidad. La capacidad de los países de enfrentar los desafíos de cambio climático y desarrollo también está conectada a las inversiones en comunidades de investigación y de formulación de políticas. Un

Fotografía por Ricardo Lisboa, Yantra Imagens

4ª edición de la GCPC en São Paulo.

beneficio adicional del enfoque regional de la GCPC es la facilitación de contribuciones de una amplia gama de participantes, incluso de aquellos que generalmente no participan en grandes eventos internacionales. Esto no solo estimula nuevas ideas, sino que también constituye una inversión en investigadores y en los encargados de formular políticas en la región.

La Interacción de la GCPC entre investigación y ciencia, por un lado, y entre el diseño de políticas y su puesta en práctica, por el otro, junto con su compromiso de fomentar las redes regionales y nacionales y el conocimiento, coincide con el énfasis en la acción nacional derivadas del Acuerdo de París.

América Latina, como una región, enfrenta una serie de desafíos estrechamente vinculados al cambio climático, desde la gestión del uso del suelo y el manejo forestal, hasta una urbanización rápida. Al mismo tiempo, muchos países de la región han surgido como líderes mundiales en mitigación y adaptación climática. A medida que se intensifica la atención a la aplicación de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC), ¿qué tipo de acciones se están poniendo en marcha en América Latina? ¿Qué investigación se necesita para apoyar la política climática y su aplicación en esta región? ¿Qué oportunidades y desafíos regionales específicos necesitan destacarse? Estos fueron algunos de los temas abordados en la GCPC de este año, que se resumen en esta publicación.

3 Temas transversales

El enfoque distintivo ascendente y descendente hace que la GCPC sea bastante ágil en la captura de debates emergentes en un contexto regional particular. Algunas de estas discusiones pueden estar enlazadas a los desafíos de la política específica, mientras que otros son pertinentes en muchos esfuerzos de la política. En este sentido, dos temas transversales surgidos se identificaron como centrales para abordar los desafíos de la política climática en la región: gobernanza y financiamiento.

Tema 1 – Gobernanza

Posiblemente es el tema transversal más fuerte de la conferencia. Las estrategias de gobernanza, que pueden facilitar o complicar la acción climática, se examinaron desde la perspectiva de la adaptación y de la mitigación. En muchos casos, estos desafíos van más allá de los límites de la política climática y exigen pensar la gobernanza de una forma más general, como un dominio central en el desarrollo sostenible.

Un elemento clave dentro de esta discusión ha sido el desafío de construir instituciones eficaces que sean capaces de guiar las decisiones que, a menudo, son contenciosas y que pueden aplicarse en diferentes escalas o contextos. Los participantes de la conferencia identificaron varias oportunidades para invertir en la capacidad institucional para apoyar la política climática. Por ejemplo, para garantizar que las normas comerciales no afecten negativamente a

la política climática, puede ser útil seguir invirtiendo en las normas internacionales y en las organizaciones que las desarrollan. Al estar arraigados en el contexto y establecer expectativas entre los actores y las jurisdicciones, esos acuerdos podrían aliviar las preocupaciones sobre las prácticas comerciales desleales que puedan derivarse de la consecución de objetivos de la política climática.

Varios participantes destacaron la importancia de desarrollar las capacidades de los gobiernos a nivel local y estatal. La acción climática se persigue cada vez más en estos niveles, pero sus gobiernos, a menudo, enfrentan importantes limitaciones de recursos y de capacidad, lo que limita su habilidad de operar con eficacia en esta área. La diversidad de iniciativas que se persiguen en estos niveles – desde la planificación urbana hasta la gestión forestal o el despliegue de energías renovables – puede poner a las instituciones en tensión si no cuentan con los conocimientos técnicos, capacidad organizativa o fortaleza administrativa para implementarlas eficazmente.

Otro tema discutido se refería al potencial para crear instituciones totalmente nuevas diseñadas para permitir políticas climáticas que antes hubieran sido difíciles o imposibles. Estos desarrollos aún son relativamente jóvenes, por lo que es difícil evaluarlos, pero hubo interés en continuar experimentándolos y cuestionando sus efectos. A título de ejemplo, de este tipo de «experimentos» institucionales, se citaron la ley de cambio climático, adoptada recientemente en México, y la ley de energías renovables en Argentina.

En ambos casos, se crean nuevas oportunidades de implementación, pero su efectividad depende también de un

Uno de los beneficios de la GCPC es la oportunidad de hablar sobre los desafíos específicos que enfrentan los países y las comunidades. La corrupción surgió como una preocupación central para la aplicación de las políticas internas

compromiso, claridad y apoyo suficiente a nivel local, estatal y nacional.

Un segundo punto focal fue la importancia de la integración entre las instituciones. En muchos casos es evidente que múltiples entidades participan en las decisiones sobre acción climática. Por lo tanto, la integración y la coordinación son esenciales, pero han sido desafiadoras. La necesidad de una integración efectiva entre instituciones y políticas sobre el uso del suelo era un elemento particularmente fuerte de la discusión en el contexto de América Latina. Los participantes destacaron el problema de tener varios ministerios y departamentos con jurisdicción sobre el uso del suelo. Esta responsabilidad compartida hace que sea difícil para las partes interesadas entender quién está a cargo de qué. Eso también tiene profundas implicaciones para los procesos efectivos de transparencia y rendición de cuentas. Varios participantes discutieron la importancia de la integración en el contexto urbano ya que, una vez más, hay a menudo conflictos o solapamientos entre los diversos niveles de gobierno o departamentos y esto puede impedir la efectividad de las políticas.

Los riesgos para la rendición de cuentas planteados por la falta de integración también han sido destacados en un debate sobre la gobernanza centrado en la necesidad de mejorar la rendición de cuentas del gobierno y controlar la corrupción. Uno de los beneficios de la GCPC es la oportunidad de hablar sobre los desafíos específicos que enfrentan los países y las comunidades. La corrupción surgió como una preocupación central para la aplicación de las políticas internas. Reconocer esto como parte del desafío de gobernanza muestra la importancia de algunas otras exigencias, por ejemplo, para realizar una cuidadosa inversión en los gobiernos locales y estatales. Asimismo, reconoce que estos niveles necesitan más capacidad para enfrentar en paralelo las presiones de corrupción. Se observó que el no combatir la corrupción puede hacer que otras opciones de política prometedoras (incluidas, pero sin limitarse a, intercambios Sur-Sur o formas diferentes de colaboración) sean más

difíciles y menos propensas a lograr resultados positivos. Aunque esto, a menudo, se encuentra fuera de los entendimientos habituales de la «gobernanza climática», tomar en serio la corrupción en múltiples niveles de gobierno es esencial para apoyar la política climática efectiva.

Un cuarto tema de discusión importante fue el facilitar y rastrear el progreso. En muchas ocasiones los participantes en la conferencia hablaron sobre los desafíos de medir los progresos que incluyen, pero también van más allá, las actividades tradicionalmente asociadas con la medición, reporte y verificación (MRV). El foco de estas conversaciones no fue sólo en el desarrollo del MRV que puede rastrear las emisiones, sino también en la búsqueda de otras formas de usar pruebas para facilitar la acción y el progreso interno. Comprender plenamente cómo funcionan las políticas y porqué, es esencial para mejorar e implementar la política interna, independientemente de otros objetivos de medición y evaluación.

Esta comprensión más amplia del proceso de seguimiento también puede exigir la ampliación de los marcos analíticos. Las políticas climáticas y de desarrollo humano son multidimensionales, lo que significa que es necesario desarrollar y utilizar marcos analíticos capaces de reflejar esta diversidad y proporcionar evaluaciones significativas. Un ejemplo que se discutió en profundidad fue la Iniciativa para la Transparencia en la Acción Climática (ICAT), que se centra en la evaluación de las capacidades organizativas y en ayudar a organizaciones enteras a reflexionar y aprender en el contexto de la implementación de políticas. Los participantes también

Las políticas climáticas y de desarrollo humano son multidimensionales, lo que significa que es necesario desarrollar y utilizar marcos analíticos capaces de reflejar esta diversidad

discutieron los desafíos de los participantes también discutieron los desafíos de monitoreo de zonas con políticas específicas, como la silvicultura, pero también reconocieron que la rendición de cuentas y la acción gubernamental requieren mayor atención.

Por último, un quinto tema dentro del marco de la gobernanza se relaciona con la generación y mantenimiento de una movilización política adecuada para la aplicación efectiva de la política climática. Este es posiblemente un desafío perenne para la política climática a largo plazo y no es exclusivo a cualquier país o región, aunque la dinámica específica pueda diferir dependiendo del contexto. Varios

participantes discutieron algunos éxitos generados combinando objetivos de clima con otros de desarrollo que brindaron beneficios inmediatos a las comunidades. Otras ideas incluyeron el desarrollo de instituciones más resistentes al cambio político, tales como comités permanentes u organismos no partidistas encargados de la acción climática.

En general, el fuerte enfoque sobre la gobernanza fue una característica clave de esta conferencia. Mientras persista una gama de problemas técnicos, entender cómo las instituciones están o no trabajando y siguen experimentando el diseño de la estructura institucional, ha sido considerada un área importante en donde los esfuerzos deben continuar en el futuro.

Tema 2 – Financiamiento

Íntimamente conectado a la gobernanza, el financiamiento fue el segundo tema transversal clave que emergió de la conferencia. Esto no es de sorprender dada la relevancia del tema y de sus importantes desafíos. Como ya se señaló reiteradamente, la necesidad de financiación para el clima es importante y su implementación tendrá que aumentar considerablemente a fin de catalisar las transformaciones necesarias para enfrentar el cambio climático. Este no es un mensaje nuevo y no es exclusivo de esta conferencia. Pero esto no significa que el tema se esté volviendo menos apremiante. Algunas acciones requerirán un aumento sustancial en el apoyo financiero para poder despegar y ser eficaz.

Los participantes en la conferencia identificaron varias áreas para las cuales se necesita más financiamiento. En particular, el financiamiento se consideró esencial en las conversaciones acerca de:

- **Cooperación Sur-Sur.** Esta ha sido sugerida como una vía potencialmente útil para la difusión de mejores prácticas de política, así como para el aprendizaje y movilización, pero el financiamiento ha sido sistemáticamente difícil de lograr.

- **Diversificación de los beneficiarios.** Ha habido un interés creciente en ampliar la gama de entidades que pueden recibir apoyo a través de canales multilaterales. Por ejemplo, las ciudades y los municipios tienen un papel central, y podrían convertirse en beneficiarios potenciales de fondos al lado de, o incluso en lugar de, los gobiernos federales. Tal diversificación podría ser beneficiosa ya que estas entidades tienen un papel central en la implementación de las políticas.

Sin embargo, esto plantea retos al modelo de financiamiento tradicional, debido a las limitaciones de capacidad en estas organizaciones y a la falta de experiencia de algunas grandes instituciones financieras para trabajar con ellos. Estas dificultades sugieren que la creación de capacidades y el cambio de políticas deberían ser los objetivos de las instituciones financieras así como de los actores locales.

- **Apoyo programático.** La conferencia confirmó las necesidades destacadas en otros debates sobre la política climática, incluso la importancia de una amplia formulación de política o apoyo programático, en vez de centrarse en proyectos individuales. Esto tampoco es nuevo, pero la persistencia del tema sugiere que a pesar del reconocimiento generalizado de la diferencia que podría hacer, el tema no ha sido abordado.

4 Desafíos específicos

Además de los dos principales temas generales, el debate giró en torno a los desafíos de la acción climática en contextos específicos de formulación de políticas. Estos se referían especialmente a las ciudades, el uso del suelo, el comercio y la energía.

Tema 1 – Ciudades

Algunos de los temas más urgentes que enfrentan los países, incluso América Latina, provienen de la superposición de la creciente urbanización y el aumento de los impactos del cambio climático en los entornos urbanos. El cambio climático podría exacerbar la vulnerabilidad de los habitantes urbanos, que ya están soportando los desafíos de la rápida urbanización. Al dirigirse a zonas altamente pobladas, las políticas urbanas tienen el poder de moldear significativamente tanto la mitigación como la adaptación al cambio climático.

Un tema central de la conferencia fue la comprensión de los retos que las ciudades están enfrentando, en particular las del

Hemisferio Sur. En este contexto, los participantes discutieron las estrategias que se están siguiendo, o podrían seguirse, para mejorar la protección de los residentes urbanos a las amenazas actuales y futuras inducidas por el cambio climático. Como en otras partes del mundo, es notable la gama de acciones ya emprendidas por las ciudades. Las actividades debatidas en las sesiones de la conferencia fueron:

- **Adaptación basada en la naturaleza.** Se destacaron numerosos ejemplos de ciudades que están tratando de avanzar hacia la adaptación basada en la naturaleza. El impulsor de esta experimentación es el potencial de estos enfoques para desarrollar la resiliencia urbana con respecto a cambios climáticos extremos relacionados con el agua. Esto también permite trabajar las limitaciones financieras a menudo experimentadas por los gobiernos locales y con la necesidad de proporcionar una gran variedad de 'beneficios conjuntos' a las poblaciones locales. Entre los ejemplos específicos de tales actividades están la restauración de áreas de conservación y hábitat periurbano, y el mantenimiento de los ecosistemas dentro de centros urbanos.

- **Pasar de la respuesta a desastres a la gestión del riesgo.** Otro tema que surgió en esta área fue tratar de fomentar la planificación proactiva que se inicia en la evaluación de los riesgos probables y va hasta las infraestructuras y poblaciones urbanas. El análisis de las vulnerabilidades urbanas y la planificación de respuestas a largo plazo a los efectos del cambio climático fue una estrategia discutida en la reunión para permitir acciones en el contexto urbano.

- **Cooperación regional.** El trabajo a nivel regional fue identificado como una necesidad fundamental. Puede haber beneficios significativos para las ciudades que enfrentan desafíos similares e interrelacionados para trabajar en conjunto y compartir, por ejemplo, conocimientos o análisis de vulnerabilidades comunes. Las redes urbanas transnacionales, como Ciudades por la Protección del Clima de ICLEI, fueron uno de los ejemplos citados, junto con la red AdaptaCLIMA en Brasil, una iniciativa más regional.

Tema 2 – Uso del suelo

Las preocupaciones sobre el uso del suelo se destacaron reiteradamente durante la conferencia. A nivel regional, este sigue siendo un componente esencial de la política climática, tanto en el aspecto de la mitigación como de la adaptación, sumándose a las iniciativas de desarrollo sostenible en curso.

Tal como se discutió en relación con la gobernanza, la integración y coordinación de las políticas son un problema apremiante en esta área. Dependiendo del contexto, puede haber superposiciones significativas entre las autoridades y una sistémica falta de claridad acerca de quién, exactamente, es responsable de qué. Esta falta de claridad sobre las responsabilidades y la limitada capacidad de responsabilizar a las instituciones asociadas a ella, estuvo vinculada a una serie de desafíos de gobernanza. Los participantes expresaron, específicamente, su preocupación por el potencial de corrupción que puede emerger de una falta de transparencia sobre las funciones institucionales. Discutieron también la necesidad de incrementar la capacidad de acción de los gobiernos estatales y locales, ya que estas instituciones a menudo son centrales en el diseño e implementación de políticas de uso del suelo. La discusión finalizó con un llamamiento para más investigaciones con miras a entender las dinámicas reales de aplicación de las políticas en contextos específicos de uso del suelo.

Tema 3 – Comercio

Existe una preocupación permanente sobre la necesidad de comprender la relación entre el comercio y el cambio climático. En esta sesión, los participantes se centraron en los desafíos institucionales y jurídicos derivados de la regulación del comercio. La discusión giró, sobre todo, alrededor de las normas de no discriminación establecidas por la Organización Mundial del Comercio.

Por ejemplo, para las jurisdicciones que pretenden perseguir los esfuerzos de mitigación del clima y proteger sus propias industrias, al mismo tiempo que incentivan a otras jurisdicciones a invertir en el desarrollo de bajo carbono, los ajustes fronterizos parecen una solución atractiva. Sin embargo, no todos esos ajustes funcionarán con las normas de la OMC. Como se ha discutido ampliamente, varias complicaciones pueden emerger de los potenciales conflictos entre las opciones de política climática –incluso los ajustes fronterizos de carbono– y la no discriminación en las políticas comerciales.

Un camino a ser explorado para futuras investigaciones políticas y académicas fue el potencial que presenta el Objetivo de Desarrollo Sostenible 12 (producción y consumo responsable) para actuar como un marco en la integración de las preocupaciones comerciales y climáticas. Alentar, específicamente, el uso de un análisis del ciclo de vida completo para entender y regular las emisiones incorporadas de los productos podría ser una forma de administrar las tensiones entre el comercio y la política climática.

Tema 4 – Energía

Ampliamente reconocida ahora en los estudios publicados y por las comunidades de todo el mundo, entender cómo las transiciones hacia los sistemas energéticos con bajo carbono podrán interactuar con el desarrollo humano sigue siendo un tema central para el análisis y el avance de las políticas. Aunque podrían crearse y perseguirse oportunidades para escenarios de «ganar-ganar», varios participantes destacaron algunos desafíos asociados a los esfuerzos para implementar estrategias de bajo carbono, especialmente con respecto a los proyectos de energías renovables.

Al mismo tiempo, como hay una mayor atención a las pautas de desarrollo de energía con baja emisión de carbono, dirigirnos a un futuro más limpio de una manera justa también genera más análisis. Los participantes, específicos, suscitaron inquietudes acerca de la necesidad de desarrollar estrategias para administrar posibles conflictos y desigualdades sociales que podrían producirse durante la transición energética. Aunque algunos grupos de partes interesadas, como los sindicatos, han debatido la necesidad de transiciones justas durante algún tiempo, ahora esto se está convirtiendo cada vez más en una cuestión política urgente y un área importante para futuras indagaciones por parte de los académicos y los responsables políticos.

Climate Strategies es una organización independiente sin ánimo de lucro que tiene por objetivo mejorar la política en los ámbitos del cambio climático, la energía y el desarrollo sostenible, reduciendo la brecha entre los responsables de la toma de decisiones y los investigadores en Europa y a nivel internacional. Son tres sus roles: Inspirador: Para identificar y probar con los grupos interesados, financiadores e investigadores nuevos temas de investigación, preferiblemente multidisciplinarios y siempre con potencial apalancamiento de políticas; Convocador: Para encontrar temas adecuados y financiables de proyectos, conferencias y otros eventos donde los investigadores y los encargados de formular políticas puedan reunirse; y Traductor: Para interpretar y comunicar públicamente los resultados de las investigaciones de modo que puedan ser utilizados por los encargados de formular políticas, grupos interesados empresariales y la sociedad civil.

Libertad, justicia y solidaridad son los principios básicos subyacentes del trabajo de la Fundación Konrad Adenauer-KAS, una Fundación política vinculada a la Unión Democrática cristiana (CDU), un partido político en Alemania. Con más de 80 oficinas en el mundo y proyectos en más de 120 países, nuestro objetivo es hacer una contribución única a la promoción de la democracia, el estado de derecho, y una economía de mercado social. Además de los programas específicos de cada país, existen programas regionales transfronterizos con enfoques temáticos separados. Uno de estos programas, es el Programa regional de KAS «Seguridad energética y cambio climático en Latinoamérica (EKLA)», que tiene su sede en Lima, Perú.

Iniciativa Climática de México (ICM) apoya la acción climática en México y los esfuerzos del país para ser un líder mundial en la mitigación del cambio climático. ICM otorga subvenciones para apoyar a la sociedad civil y organizaciones sin ánimos de lucro, convoca a los encargados de tomar decisiones y a otras partes interesadas clave, produce investigación técnica y ayuda a atraer recursos filantrópicos para mitigar el cambio climático en México. Los programas ICM se centran en la descarbonización del sector eléctrico, el transporte con bajas emisiones de carbono y la formulación de política climática nacional.

El Instituto Clima e Sociedade (iCS) es una organización filantrópica y re-otorgante que promueve la prosperidad, la justicia y el desarrollo con bajas emisiones de carbono en Brasil. El instituto sirve como puente entre instituciones financieras internacionales y nacionales así como de socios locales. iCS pertenece a una amplia red de organizaciones filantrópicas dedicadas a la construcción de soluciones para la crisis climática. El instituto tiene como objetivo permitir que las condiciones y la estructura general de la sociedad y los encargados de tomar decisiones lo hagan con conocimiento de causa sobre la mejor trayectoria de desarrollo de Brasil, considerando un futuro climático próspero y seguro.

Con el apoyo de:

OAK FOUNDATION

Publicado por:

EKLA Regional Programme Energy Security and Climate Change in Latin America

Climate Strategies

Dr. Christian Hübner

Konrad-Adenauer-Stiftung Programa Regional en Seguridad Energética y Cambio Climático en América Latina (EKLA),
Calle Cantuarias 160 Oficina 202 - MirafloresLima 18 Peru | Energie-Klima-La@kas.de | +51 13 20 28 70

Andrzej Blachowicz

Climate Strategies, c/o WeWork Aldgate Tower,
2 Leman St, London E1 8FA, UK
www.climatestrategies.org

climatestrategies.org/gcpc-2018/